

ДО ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР

ДО МИНИСТЪР ПРЕДСЕДАТЕЛ
ДО МИНИСТЕРСТВО НА ЕНЕРГЕТИКАТА

ДО МОСВ

ДО РИОСВ-МОНТАНА

ДО: БД „ДР“

ДО: Обл. управител-гр. Монтана

ДО: кмет на община Бойчиновци и кметски наместници на с. Палилула и с. Охрид.

СИГНАЛ

ОТ: Величка Величкова

Желая да получавам информация на електронен адрес:

СРЕЩУ: МОСВ, РИОСВ-Монтана, БД „ДР“ и „Екоагрострой“ АД, кметски наместници на с. Палилула и с. Охрид, кмет на община Бойчиновци

ОТНОСНО: Изготвяне на документи за управление на водите не по установения ред, с което се цели нерегламентирана корпоративна финансова облага, при обективна реална опасност за живота и здравето на експонираното население.

Уважаеми главен прокурор, моля сигнала да не се разглежда от прокуратурите на гр. Монтана, по следните причини:

ОП-Монтана („надзор по законност“) доказва необективност спрямо корпоративните интереси на „Екоагрострой“ АД за съсипване на питейната вода на хората от няколко села.

Уведомявам Ви, че фактите и обстоятелствата от настоящия сигнал не са излагани до сега.

В този смисъл се обръщам към главния прокурор за решаване проблема на хората от с. Палилула и с. Охрид и установяване на справедливост за самозабравилата се организирана престъпна група в МОСВ, РИОСВ-Монтана и БД „ДР“.

Гореизброените отговорни институции с административни актове, представляващи документи с невярно съдържание, се основават на неактуализирани съмнителни решения от 2012 г за добив на инертни материали върху защитени подземни

водни тела, предназначени за питейно-битово водоснабдяване, който ще причини необратимо влошаване на качеството и количеството на питейната вода.

Действията на отговорните контролни институции (МОСВ, РИОСВ-Монтана и БД „ДР“) са противоречиви, необосновани и при неправилно приложение на закона и основните принципи на екологичното законодателство и обществения интерес за опазване на околната среда, в резултат на нерегламентирана и порочна защита на корпоративен интерес.

A. ОЩА ИНФОРМАЦИЯ:

Решение №730 от **31.08.2012** г. на МС предоставя на „Екоагрострой“ АД концесия за добив на подземни богатства (строителни материали и пясъци) от находище "Гредо", участъци "Охрид" и "Палилула", разположено в землищата на с. Охрид и с. Палилула, община Бойчиновци, област Монтана. Цялостният работен проект за тази концесия е съгласуван с писмо изх. №26-Е-136 от **24.03.2014** г. от заместник министър на икономиката и енергетиката.

B. АРГУМЕНТАЦИЯ:

I. РИОСВ-Монтана от позицията на своето служебно положение е изготвила документ с невярно съдържание (Доклад от контролна проверка от 08.08.2019 г на РИОСВ-Монтана), с което цели финансово облагодетелстване на Екоагрострой“ АД, както следва:

1. РИОСВ-Монтана е издала документ с невярно съдържание „Доклад от контролна проверка по прилагане на екологичното законодателство на обект «Трошачно-миячна-сортировъчна инсталация (ТМСИ) и варов възел в землището на с. Ерден с оператор „Екоагрострой АД от 08.08.2019 г»:

1.1 При тази проверка, РИОСВ-Монтана е използвала служебното си положение и официално е идентифицирала с корупционен корпоративен интерес по компонент „води“ лъжливо твърдение, че “Екоагрострой” АД е титуляр на издадено от Директора на БДДР – Плевен „Разрешително за водовземане от повърхностен воден обект - р. Огоста за промишлени нужди на площадката”;

Справка: Приложение №1 Доклад от контролна проверка от 08.08.2019 г на РИОСВ-Монтана

2. Доказателство за гореуказаното твърдение (т.1 на раздел I):

2.1 В Становище на БД „ДР“ (изх. №ПУ-01-393 (3)/06.12.2019 г.) се твърди (стр. 8), че за обект „ТМСИ“ в с. Ерден в землището на с. Ерден няма издадено разрешително за водовземане от повърхностен воден обект с титуляр „Екоагрострой “ АД:

Справка: Приложение №2: Становище на БД „ДР“ изх. №ПУ-01-393 (3)/06.12.2019 г.

2.2 Въпреки публичността на данните относно разрешителните за водовземане, РИОСВ-Монтана е прикрила следното:

2.2.1 В регистъра на БД «ДР» за разрешителните за водовземане, водоползване и заустване от повърхностен воден обект (<http://www.bd-dunav.org/content/registri/razreshitelni-i-resheniia/>) под №274 е дадено, че единственото разрешително на „Екоагрострой“ АД (№11130031 от 07.10.2008 г) е със срок на валидност 07.10.2018 г за населено място с. Долно Белотинци (никога не са имали за с. Ерден) и е невалидно, поради отказ за продължаване на срока №ПВЗ-00054 от 30.10.2018 г с решение № ПВЗ-00054 от 30.10.2018 г..

Следователно при комплексната проверка от 08.08.2019 г (Приложение №1), РИОСВ-Монтана лъже с цел облагодетелстване на „Екоагрострой“ АД.

РИОСВ-Монтана е издала документ с невярно съдържание (Приложение №1), с който удостоверява обстоятелството, че „Екоагрострой“ АД има издадено валидно разрешително за водовземане от повърхностен воден обект р. Огоста за обект „ТМСИ“ в с. Ерден, с което съзнателно инициира несъответствие с изискванията за нормативно регламентирана процедура за издаване на разрешително за водовземане, съгласно Закона за водите (ЗВ).

3. При тази проверка, РИОСВ-Монтана е използвала служебното си положение и официално по компонент „води“ е дефинирала недостоверно твърдение, че “Екоагрострой” АД е в процедура пред БДДР – Плевен за издаване на разрешително за ползване на воден обект – р. Огоста за заустване на отпадъчните води от ТМСИ-то:

Справка: Приложение №3 Съобщение на БД «ДР», изх. №РР-01-6 (3) от 01.03.2019 г

Относно процедура за издаване на разрешително за ползване на воден обект–р. Огоста за заустване на отпадъчните води от ТМСИ-то е известно съобщение (Приложение №3) и от датата на неговото обявяване (01.03.2019 г) до датата на комплексната проверка (08.08.2019 г) са отминали сроковете за издаване на гореуказаното разрешение.

4. В заключението на доклада за комплексната проверка (Приложение №1) на РИОСВ-Монтана, са записани откровени лъжи, че няма констатирани нарушения и техен приоритет бил последваща контролна дейност относно спазване изискванията на ЗВ.

II. БД „ДР“ от позицията на своето служебно положение е изготвила документ с невярно съдържание (Становище на БД „ДР“ изх. №ПУ-01-393 (3)/06.12.2019г.) с цел финансово облагодетелстване на Екоагрострой“ АД, състоящо се в неоснователно и противоречиво твърдение за допустимост на уведомление за инвестиционно предложение (ИП) на Екоагрострой“ АД „Изграждане на пресевна инсталация с помощни сгради и съоръжения“ с идентификатор 55258.15.20 по КК и КР, землище на с. Палилула, общ. Бойчиновци, обл. Монтана“ (вх. №4800/25.11.2019 г), както следва:

Справка: Приложение №4: Уведомление за ИП „Изграждане на пресевна инсталация с помощни сгради и съоръжения“ (вх. №4800/25.11.2019 г).

1. БД „ДР“ е приела за допустимо гореуказаното ИП, въпреки, че **„Екоагрострой“ АД се обосновава с лъжливо и невалидно твърдение (стр. 8)** относно реализиране на технологичния процес (ще носи с водоноски вода от обект „ТМСИ“, с. Ерден, за което имал

издадено разрешително за водовземане от повърхностен воден обект с титуляр „Екоагрострой“ АД).

Следователно, БД „ДР“ е издала становище за допустимост, въпреки идентифицирано на стр. 8 лъжливо твърдение на Възложителя за налично разрешително за водовземане и противоречие с разпоредбите на чл.50, чл.60 и чл. 62 от ЗВ, дефинирано в т.2 на становището.

2. БД „ДР“ е приела за допустимо гореуказаното ИП, въпреки, че **„Екоагрострой» АД се обосновава за реализиране на своите дейности** с бъдещо изграждане на тръбен кладенец за водовземане от защитено подземно водно тяло с код BG1G0000QAL015 с дълбочина 4-7 метра **без ясно и изчерпателно дефиниране на предвиденото водовземане дори относно географски координати** (стр.2, Приложение №2), което е противоречие с изискванията на чл.4, ал.3, т.5 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда (НУРИОВОС).

Становището на БД „ДР“ относно водовземане чрез предвиден за изграждане **тръбен кладенец е, че ще окаже въздействие върху количественото състояние на подземното водно тяло с код BG1G0000QAL015** (стр.4), но това неблагоприятно въздействие от реализиране на ИП щяло да се предотврати с мерки, които обаче са определени без конкретни данни за водовземането.

Следователно, БД „ДР“ е издала становище за допустимост, въпреки липсата на необходимата информация за обективно определяне на възможността за евентуално издаване на разрешително за водовземане от подземни води и въпреки противоречието с разпоредбите на глава четвърта на ЗВ, дефинирано в т.2 на становището (стр.7, Приложение №2).

3. БД „ДР“ е приела за допустимо гореуказаното ИП, въпреки, че в т. 1.1.1.3 (стр.4, Приложение №2) е дефинирала, че **подземните водни тела BG1G0000QAL015 и BG1G0000TJK044 са предназначени за питейно-битово водоснабдяване и са в обхвата на чл.119а, ал.1, т.3 от ЗВ (уязвими зони и чувствителни зони, в които водите са чувствителни към биогенни елементи).**

Съгласно изискванията на ЗВ, водни тела BG1G0000QAL015 и BG1G0000TJK044 се опазват от изтощаване, замърсяване и увреждане и за целта в становището (т.1.1.1.3) са дефинирани „зоните за защита на водите“ (територията на земната повърхност над подземното водно тяло, в чиито обхват е ИП), които са в обхвата на чл.119а, ал.1, т.3 от ЗВ (уязвими зони и чувствителни зони, чувствителни към биогенни елементи).

Недопустимо е цели, свързани със защитените водни тела с код BG1G0000QAL015 („Порови води в Квартнерна-р. Огоста“) и с код BG1G0000TJK044 („Карстови води в Западния Балкан“) да се съвместяват със забранени дейности като добив на инертни материали и строеж и експлоатация на пресевни на уязвими или чувствителни защитени плитко разположени водни тела.

Твърденията от стр.4 (Приложение №) за мерки за смекчаване на потенциални неблагоприятни въздействия от реализирането на ИП са в противоречие със ЗВ.

Справка: Приложение №5: Регистър на зоните за защита на подземни води, предназначени за питейно водоснабдяване

4. БД „ДР» е приела за допустимо гореуказаното ИП спрямо ПУРБ 2016-2021, въпреки, че на в т. 1.1.2А (стр.5) от становището е цитирана мярка с код GD_1 и действие към нея с код GD_1_2, което **забранява или ограничава дейности, които увеличават риска за пряко и непряко отвеждане на приоритетни и опасни вещества или други замърсители в подземните води, включително "разкриване на подземните води на повърхността, чрез изземване на отложенията и почвите, покриващи водното тяло"**.

Обсъжданото ИП за пресевната инсталация според самата БД „ДР“ е разширение на ИП (Приложение №7), за която пък ще се изземват точно отложенията и почвите, покриващи водното тяло и ще се достига до повърхността на подземните води.

5. БД „ДР» е приела за допустимо гореуказаното ИП спрямо ПУРБ 2016-2021, като за целта е **изпуснала немаловажната мярка НУ_3 и действие с код НУ_3_1: Забрана за добив на инертни материали на по-малко от 50 метра от бреговете на реките.**

Според картата от Приложение №5 (изпратена ми от БД „ДР) и двете концесионни площи достигат точно до бреговете на река Ботуница. Изпускането на мярка НУ_3, действие с код НУ_3_1 не е случайно и подробно е анализирано в раздел III на настоящия сигнал.

Находище „Гредо“ попада изцяло в подземно водно тяло (код BG1G0000Qa1015), предназначено за питейно-битово водоснабдяване (Приложение №2) в ПУРБ 2016-2021 и е определено като зона за защита на водите за питейно-битово водоснабдяване (Приложение №5). ИП за добив на инертни материали е забранена дейност в обсъжданите водни тела, защото при навлизане в подземното водно тяло при добива на инертни материали, ще настъпи необратимо влошаване на качеството и количеството на питейната вода.

6. БД „ДР” не е включила в становището по чл. 155, ал. 1, т. 23 от ЗВ анализ за допустимост по чл. 4а, ал. 1, т.5 от Наредба за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда (НУРИОВОС) за приоритетни и/или опасни вещества от дейността, при които се осъществява или е възможен контакт с води.

Неправомерно БД „ДР» е приела за допустимо обсъжданото ИП спрямо ПУРБ 2016-2021, **без анализ за допустимост по чл. 4А, ал. 1, т.5 от НУРИОВОС** за приоритетни и/или опасни вещества от дейността, при които се осъществява или е възможен контакт с води, защото внесеното ИП от Възложителят до РИОСВ-Монтана (Приложение №4) е с неспазена форма по приложение № 5 (чл. 4, ал.1 от НУРИОВОС), поради **липсваща ИП от Приложение №7 и нормативноизискуема информация, съгласно чл.4, ал.3 от НУРИОВОС**, както следва:

6.1 по чл. 4, ал.3, т.2 от НУРИОВОС: неизяснена дълбочина на изкопите при изкопните работи за строеж на пресевната и водовземното съоръжение във връзка с потенциалното въздействие на плитко разположено защитено подземно водно тяло;

6.2 по чл. 4, ал.3, т.5 от НУРИОВОС: неизяснени параметри, включително географските координати на предвидено водовземане;

6.3 по чл. 4, ал.3, т.6 от НУРИОВОС: очаквани вещества, които ще бъдат емитирани от дейността, в т.ч. приоритетни и/или опасни, при които се осъществява или е възможен контакт с подземните води;

Осъществяването на ИП за изграждане на пресевна инсталация и водовземане предизвиква пряко навлизане в подземното водно тяло и неговото замърсяване и допускане на замърсители в подземните води е еквивалентно на влошаване състоянието на подземните водни тела в противоречие с изискванията на чл. 156а, ал. 1, т. 2а от ЗВ.

6.4 по чл. 4, ал.3, т.8 от НУРИОВОС: отпадъци, които се очаква да се генерират от технологичния процес и тяхното негативно въздействие върху подземните води;

РИОСВ -Монтана е изпратила на БД "ДР" ИП "Изграждане на пресевна инсталация с помощни сгради и съоръжения" за становище за допустимост и БД "ДР" се е произнесла по чл. 4а от НУРИОВОС без нормативноизискуемата информация по чл.4, ал.3, т.2, т.5, т.6, т.8 от НУРИОВОС.

7. В противоречие с изискванията на чл. 4А, ал.2 от НУРИОВОС, Директорът на БД "ДР" **не се е произнесъл със становище в нормативно изискуемия срок** от 7 дни от получаване на искането на БД "ДР", както следва:

7.1 В становището (стр. 1, Приложение №2) е записано, че РИОСВ -Монтана е изпратила с писмо (изх.№3232/26.11.2019 г) с искане за становище по чл. 4а от НУРИОВОС за ИП "Изграждане на пресевна инсталация с помощни сгради и съоръжения", което БД "ДР" е получила с вх. №РУ-01-393 (2)/26.11.2019 г.

7.2 БД "ДР" изпраща становището си до РИОСВ -Монтана с дата 06.12.2019 г, което е деветия ден от деня, следващ датата на получаване и два дни след нормативноустановения предварително срок от 7 дни (дните са календарни).

Следователно издаване на становище след нормативноустановения предварително срок от 7 дни, не произвежда действие и се губи възможността за осъществяване на правото.

8. БД „ДР е приела за допустимо гореуказаното ИП спрямо ПУРН 2016-2021, въпреки, че **ИП и концесионната площ са в заливаемата част на р. Ботуня.**

Река Ботуня има частично изградена дига и реализирането на концесията и свързаната с нея дейност, пресевна, ще създаде условия за постоянни наводнения при силни дъждове и снеготопене.

9. БД „ДР е приела за допустимо гореуказаното ИП, въпреки, че съгласно чл. 49, ал. 1, т. 3 и т. 4 от ЗВ са нарушени обществените интереси на населението в засегнатите села в резултат на водовземане, създадена опасност за качеството и количеството на водата в защитените подземни тела, предназначени за питейно-битово водоснабдяване, поради нарушаване условията на ПУРБ 2016-2021 и висока вероятност за негативни въздействия върху бреговете на р. Ботуня, както следва:

9.1 За „Екоагрострой” АД е доказано водоползване без разрешение (т.1 от раздел I и т.1 от раздел II на Приложения №1 и №2).

9.2 Израз на защитен обществен интерес за здравословна и благоприятна околна среда по чл.55 от КБ в контекста на чл. 49, ал. 1, т. 3 и т. 4 от ЗВ е ревизия на административните актове (ИП, становища, водовземане), свързани с концесията на „Екоагрострой” АД в контекста на промените в приложимото законодателство, ПУРБ 2016-2021 г и ПУРН 2016-2021 г.

9.3 Становището (Приложение №2) е издадено в противоречие с изискванията на чл. 4а, ал.2, т.5; чл. 4, ал. 3, т.2, т.5, т.6, т.8 от НУРИОВОС.

9.4 Становището (Приложение №2) е издадено, въпреки забраната или ограничаването на дейности, отвеждащи замърсители в подземните води и удобната амнезия относно добива на инертни материали на по-малко от 50 метра от бреговете на реките.

10. На основание на гореизложеното, заключението на БД “РД“ по чл. 93, ал. 9, т. 3 от ЗООС е необективно, защото не се основава на пълна и цялостна информация.

Подземното водно тяло BG1G0000QAL015 е много плитко разположено, което определя висока сигурност за замърсяване на водата (влошаване на химическото състояние от плитко залягащите водоносни хоризонти, изграждащи терасата на р. Ботуня) и нейното количествено намаляване при реализиране на ИП.

Издаденото становище (Приложение №2) не може да бъде изпълнявано, защото:

10.1 съдържа предписания за изпълнение на мерки, които допускат замърсяване на конкретното водно тяло (BG1G0000QAL015);

10.2 не се отчита изнесеното от ИАОС в Национален доклад за състоянието и опазването на околната среда в България (<http://eea.government.bg/bg/soer/2017/water/water3>) относно основни превишения на СК в плитки подземни води, които са по-уязвими на замърсяване;

10.3 не са изяснени дейностите, нарушаващи екологичното равновесие и замърсяващи околната среда, поради непредоставена информация, което определя нормативно несъответствие с изискванията на:

а) чл. 4а, ал.2 от НУРИОВОС и не спазен нормативно изискуем срок за изготвяне;

б) чл. 4а, ал. 1, т.5 от НУРИОВОС за приоритетни и/или опасни вещества от дейността, при които се осъществява или е възможен контакт с води;

В т.1.1.2А (стр.5) е идентифицирано действие с код GD_1_2, което забранява или ограничава дейности за непряко отвеждане на замърсители в подземните води

в) чл. 4, ал.3, т.2, т.5, т.6, т.8 от НУРИОВОС, поради неизяснени: дълбочина на изкопите, географски координати на водовземане, очаквани емитирани от дейността, вещества, замърсяващи подземните води;

10.4 Недопустимо е, че не могат да определят дори разстоянието между р. Ботуня и границите на поземлен имота за пресевната: 180 м (Приложение №2), 220 м (Приложение №б) и използване на скици тип 1970 г за прикриване, че пресевната е част от концесионната

площ, а причината е забрана (т. 7.4.3 от решението за концесия) да не се изграждат сгради и трайни съоръжения върху земята, на която или под която е находището на подземни богатства (т. 7.4.3 от решението за концесия).

Справка: Приложение №6 Писмо от БД „ДР“, изх. №ЗДОИ-01-90-(1) от 10.12.2020 г

III. БД „РД“ и РИОСВ-Монтана съгласувано са изготвили официарни документи с невярно съдържание в защита на корпоративния интерес на „Екоагрострой“ АД, които застрашават добрия екологичен потенциал:

1. РИОСВ-Монтана е изпратила на БД „ДР“ за становище (Приложение №2), уведомлението за ИП от (Приложение №4): „Изграждане на пресевна инсталация с помощни сгради и съоръжения, с идентификатор 55258.15.20 по КК и КР, землище на с. Палилула, общ. Бойчиновци, обл. Монтана“, **което се разглежда като разширение на ИП „Добив на пясък и чакъл от находище „Гредо“**, в землището на с. Охрид и с. Палилула, общ. Бойчиновци, обл. Монтана по вариант за добив до нивото на подземните води, одобрено с Решение №2-1/06.02.2013 г на МОСВ (Приложение №7).

Възложителят е определил, че ИП (Приложение №4) е разширение на ИП (Приложение №7), одобрено с Решение №2-1/06.02.2013 г на МОСВ по чл. 2а, ал. 5, т. 1 от НУРИОВОС, но РИОСВ-Монтана не го е приложила.

Справка: Приложение №7 ИП, одобрено с Реш. №2-1/06.02.2013 г на МОСВ

1.1 Находище „Гредо“ (Приложение №7) попада изцяло в защитено подземно водно тяло (код BG1G0000QAL015), предназначено за питейно-битово водоснабдяване, записано е в (Приложение №2) и е показано в (Приложение №5)

Причината ИП (Приложение №7) да не се приложи в искането за становище (Приложение №2) се състои в забраната за добив на инертни материали при обсъжданите водни тела, (Приложение №5), а ИП (Приложение №7) е именно за добив на инертни материали чрез открив над BG1G0000QAL015, което също е забранена дейност в ПУРБ 2016-2021. Находище „Гредо“ попада изцяло в подземно водно тяло (код BG1G0000QAL015), (Приложение №2) и в ПУРБ 2016-2021 е определено като зона за защита, защото е предназначено за питейно-битово водоснабдяване.

РИОСВ-Монтана и БД „ДР“ не отчита в своите актове добива на инертни материали, който в конкретния случай е недопустим спрямо ПУРБ 2016-2021, като и БД „ДР“ не го е разгледала в становището (Приложение №2).

ИП (Приложение №4) е спомагателна дейност (оценена спрямо актуалната нормативна база и валиден ПУРБ 2016-2021 г), но ИП (Приложение №7) е оценен спрямо неактуална нормативна база и невалиден ПУРБ 2010-2015, въпреки, че е основната дейност, чието разширение се явява ИП (Приложение №4). Този български административен парадокс е в обхвата на НК, подготвен и изпълнен за защита на корпоративен интерес.

1.2 Поради факта, че ИП „Изграждане на пресевна инсталация с помощни сгради и съоръжения“ се разглежда като разширение на ИП (Приложение №7), следва, че БД „ДР“

трябва да се произнесе със становище по чл.4а от НУРИОВОС и за ИП „Добив на пясък и чакъл от находище „Гредо по вариант за добив до нивото на подземните води, одобрено с Реш. №2-1/06.02.2013 г на МОСВ“.

РИОСВ -Монтана в писмо (изх. №3232/26.11.2019 г) с искане за становище по чл. 4А от НУРИОВОС за ИП “Изграждане на пресевна инсталация с помощни сгради и съоръжения“, е обосновала с разширение на ИП от Приложение №7, вече одобрено с Решение №2-1/06.02.2013 г на МОСВ, за което БД “ДР” е изготвяла становище с изх. №333/12.09.2012 г спрямо недействащ в момента ПУРБ 2010-2015 (действащ е ПУРБ 2016-2021).

В становище (Приложение №2 се съдържа анализ единствено за ИП от Приложение №4, но нищо не се обсъжда за ИП (Приложение №7) и без тази нормативно изискуема информация е направено заключение за приложимост на чл. 93, ал. 9, т. 3 ЗООС.

Несъответствието с чл. 99, ал.12 от ЗООС поставя тези структури на МОСВ в уникално положение да утвърдят ИП (Приложение№7) без анализ, за да се изпълнят замърсяващи дейности 9 год след тяхното приемане. В писмо (стр.6, Приложение №8) се отговаря, че за ИП (Приложение №7) вече са дали становище с изх.№333/12.09.2012 по тогава действащ ПУРБ 2010-2015 г, което е разрушителна некомпетентност на българската административна глупост, достойна за рекордите на Гинес, защото ИП (Приложение №7) е основната дейност, оценено по недействащ нормативен акт и е в пряка връзка с ИП (Приложение №4), оценена по действащ нормативен акт. ИП за основната дейност (Приложение №7), на което ИП (Приложение №4) е разширение е в хипотезата на удобна административна забрава от категорията на Наказателния кодекс.

Недопустимо е екологични държавни институции да се опитват да прокарат забранена замърсяваща дейност върху защитено подземно тяло, предназначено за питейно-битово водоснабдяване и да твърдят, че неговото разкриване при използване на огромни машини (багери, камиони и т.н.) няма да навреди на питейната вода и околната среда. МОСВ чрез своите структурни звена превърна реките в кал, масла и боклуци.

Обосноваването на невалидни и лъжливи твърдения и действия, основаващи се на тях е укорително и порочно.

Справка: Приложение №8 Писмо от БД „ДР“, изх. №РД-07-52(1) от 27.01.2021 г

2. ИП от Приложение №7 и останалите административните актове, свързани с концесията на „Екоагрострой“ АД от 2012 г **трябва да бъдат ревизирани в контекста на ПУРБ 2016-2021 г и ПУРН 2016-2021 г**, за да се спази екологичното законодателство и да се защити обществения интерес за здравословна и благоприятна околна среда, съгласно чл.49 и чл.55 от Конституцията на България.

В този смисъл е и т.7.1 от Решение №730 /31.08.2012 г, „Екоагрострой“ АД, което задължава при експлоатация на подземни богатства, свързани с концесията, да се спазват нормативните изисквания по опазване на околната среда, водите, човешкото здраве, правата върху земеделските земи. Следователно се изисква актуализация на програмите от мерки за постигане на целите за опазване на околната среда и въвеждане на нови мерки в издадени вече становища и разрешителни, включително мерките, насочени към намаляване въздействието на натиска от водовземане.

3. Съгласно чл. 4а, ал.1 от НУРИОВОС, РИОСВ Монтана е изпратила ИП (Приложение №4) на БД “ДР”, което с съпътстваща дейност в пряка връзка с ИП (Приложение №7), но липсва информация по чл. 4, ал.3 от НУРИОВОС относно:

3.1 мерки за постигане добро състояние на водите, определени в ПУРБ 2016-2021 г, съгласно чл. 4а, ал.2, т.1 от НУРИОВОС;

3.2 забрани и ограничения, предвидени в ЗВ и/или въздействия, в резултат от реализиране на основната и спомагателна дейности от ИП, съгласно чл. 4а, ал.2, т.2 от НУРИОВОС;

3.3 съществуващи или разрешени въздействия върху водното тяло в района на основната и спомагателна дейност на ИП, които трябва да бъдат взети предвид при последващата процедура по глава шеста от ЗООС, съгласно чл. 4а ал.2, т.3 от НУРИОВОС;

3.4 оценка на значителното въздействие върху водите и водните екосистеми, съгласно чл. 4а, ал.2, т.5 от НУРИОВОС;

3.5 неправомерно заключение за приложимостта на чл. 93, ал. 9, т. 3 ЗООС, съгласно чл. 4А, ал.2, т.6 от НУРИОВОС.

Адекватно идентифициране на необходимите мерки е конкретно проявление на необходимостта от спазване на екологичните изисквания и нарушаването на предвидените мерки в ПУРБ е нарушаване на самите норми на правото на ЕС, на които те са основани. За ИП (Приложение №7) е валидна мярка НУ_3 и действие с код НУ_3_1: Забрана за добив на инертни материали на по-малко от 50 метра от бреговете на реките, но концесията граничи с р. Ботунец (Приложение №5), което в становището (Приложение №2) липсва, поради порочни мотиви.

В контекста на ПУРН2016-2021 за ИП (Приложение №7) становището (Приложение №2) е пропуснало опазване на заливаемите ивици и бреговете на реките, за да се даде път на реализиране на дейности, от които произтичат срутища и свлачища на речния бряг, откриване на земния слой над подземните водни тела при добив на инертни материали и строеж на пресевни, с което се нарушава екологичното равновесие и доброто качество и количество на подземните води..

IV. РИОСВ-Монтана провежда по порочен начин процедурата по ОВОС с цел защита на корпоративния интерес на „Екоагрострой“ АД.

1. РИОСВ-Монтана изпраща ръкописно написано уведомление за ИП „Изграждане на пресевна инсталация с помощни сгради и съоръжения“ в ПИ с идентификатор 55258.15.20 по КК и КР, землище на с. Палилула, общ. Бойчиновци, обл. Монтана“, което е **с неспазена форма и в противоречие с чл.4, ал.1 от НУРИОВОС**, определено като ново.

Справка: Приложение №9 ИП, изх. № 2040 от 07.08.2019 г

2. РИОСВ-Монтана с изх. №3231 от 26.11.2019 г изпраща на община Бойчиновци **допълнение на уведомление за ИП „Изграждане на пресевна инсталация с помощни сгради и съоръжения“** от 25.11.2019 г. в ПИ с идентификатор 55258.15.20 по КК и КР, землище на с. Палилула, общ. Бойчиновци, обл. Монтана, местност „Гърциляк“, което разглежда като

съпътстваща дейност в пряка връзка с ИП за „Добив на пясък и чакъл от находище „Гредо“, в землището на с. Охрид и с. Палилула по предложения „Алтернативен вариант за добив, до нивото на подземните води, без да се навлиза в подземното водно тяло, като добивните работи започнат първоначално само от участък „Пали Лула“, одобрено с Решение №2-1/06.02.2013 г на МОСВ“ (Приложение №4).

И ИП от Приложение №4 на „Екоагрострой“ АД е с неспазена форма на приложение №5, в противоречие с чл. 4, ал.1 от НУРИОВОС.

3. В гореуказаните ИП липсва нормативноизискуемата информация, съгласно чл. 4, ал.3, т.т.2, 5, 6, 7, 8, 9 от НУРИОВОС:

3.1 Въпреки непълнотите в представената информация по чл. 4, ал. 3 от НУРИОВОС, **РИОСВ-Монтана не е изискала от „Екоагрострой АД да предостави допълнителна информация** и/или да отстрани допуснатите неточности, съгласно чл. 5, ал. 4 от НУРИОВОС.

В конкретната си дейност РИОСВ-Монтана и БД „ДР“ са обвързани от представените доказателства от Възложителя по чл.6 от НУРИОВОС и критериите по чл.93, ал.4 от ЗООС, но в конкретния случай липсва подробна информация за евентуалната степен на засягане на околната среда от тази дейност, относимо към атмосферен въздух, подземни и повърхностни води, вредни физични фактори, риск от инциденти. РИОСВ-Монтана се интересува само от наличие на предварително уведомление, въпреки, че е задължено по чл. 93 от ЗООС да установи дали съществува риск от засягане на околната среда, в каква степен е това засягане, ако се реализира заявеното ИП, водоземането от защитен подводен обект, предназначен за питейно битови нужди ли е, налична ли е забранената дейност изземване на инертни материали, намиращи се върху плитко разположени защитени подземни води, предназначени за питейно-битови нужди. Уникална е и липсата изобщо на анализ на генерираните производствени отпадъци (строителни отпадъци, опасни отпадъци от нехлорирани моторни и хидравлични масла, опаковки, съдържащи остатъци от опасни вещества или замърсени с опасни вещества, абсорбенти, филтърни материали, технологични отпадъци, включително хидроциклон, отпадъчни води и т.н.).

3.2 РИОСВ-Монтана не е дала указания за съвместяване на процедурата по реда на чл. 22г, ал. 4 от Закона за подземните богатства и в документацията липсва план за минни отпадъци.

Липсват и становища на енергоразпределителна фирма относно преминаващия през концесионната площ 20 KV далекопровод и на БДЖ относно безопасността на близката ж.п. линия София -Видин.

Уведомяването и преценяването на необходимостта от извършване на ОВОС не е съобразено с особеностите на ИП и не съдържа изчерпателно информиране на предвиденото водоземане, замърсяване на подземните води, въздуха, видовете и количества генерирани отпадъци и отпадъчни води, съгласно чл. 4, ал. 3, т. 5, 6, 7, 8, 9 от НУРИОВОС.

4. РИОСВ-Монтана и БД „ДР“ не са преценили указанията в закона предпоставки, за да изградят своето решение по чл. 93, ал.1 от ЗООС,

защото не са изследвали в достатъчна степен рисковете от засягане на околната среда.

РИОСВ-Монтана няма достатъчно информация и данни, за да изследва в пълнота всички критерии на чл.93, ал.4 от ЗООС, което ще доведе до неправилно формирана воля относно извършване на конкретно намерение, поради което становището **и съответното решение са незаконосъобразни.**

Позоваването на ИП от Приложение №7, но неговото елиминиране при становището (Приложение №2) води до реална опасност от значително въздействие върху околната среда.

5. Общественото обсъждане на ИП е опорочено от отговорните институции.

5.1 В противоречие на чл. 5, ал. 3 от НУРИОВОС, **РИОСВ-Монтана не е определила правилно кръга на засегнатата общественост при провеждане на общественото обсъждане** и не е информирала хората от с. Охрид, ползватели на водните тела и засегнати от дейностите на ИП. Неправилно определената засегната общественост лишава част от засегнатата общественост от участие в процедурата по обществено обсъждане на ИП и ги възпрепятства за пряко участие, изразяване на мнение и евентуално възражение срещу ИП.

5.2 Реакцията на обществото е категорично против концесията и ИП, свързани с нея:

5.2.1 Възражение на жителите на с. Палилула и с. Охрид в срока на обжалване на ИП от Приложение №4.

Справка:

Приложение №10 Подписка на жители на с. Палилула от 28.11.2019 г

Приложение №11 Подписка на жители на с. Охрид от 28.11.2019 г

Налична е подписка от с. Палилула на изх. №2409/21.08.2019 г) и вх. №ОбС-205/21.08.2019 г, възражения от клуб „Балканка“, възражения от сдружение за дива природа „Балкани“ (изх. №1453/29.11.2019 г), писма по повод сигнал от лице от Палилула, изх. №АК-11-56-(5)/02.12.2019.

Местното население декларира, че информацията за обсъждането на ИП се укрива.

Справка: Приложение №12 Подписка от с. Палилула от 18.09.2019 г

5.2.2 Населението изказва несъгласие с дейностите на концесията и възраженията в този смисъл се превърнаха в постоянен процес (не ги прилагам, поради големия обем):

Справка: Приложение №13 Подписка на жители на с. Палилула

Омбудсманът (изх. №326 от 13.07.2020 г и изх. №8224 от 15.11.2019 г.) и мои възражения.

Писмо от МОСВ (изх. №94-00-489 от 20.11.2019 г), писма от МЕ, Областен управител гр. Монтана и т.н..

Сигнал от лице от с. Палилула и отговори от институции: вх. №11-56/08.10.2019 г; до МЕ и други институции от 03.02.2020 г.; писмо от МЕ с изх. № Е-04-00-41/06.02.2020 г; писмо с изх. № 410 /11.02.2020 г.); писмо изх.№ Е-94-00-69/12.02.2020г);

Становища от кметство с. Охрид (вх. №08-00-151 от 11.01.2012 г), от кмет на общ. Бойчиновци (вх. №08-00-141 от 11.01.2012 г), от кметски наместник на с. Палилула (вх. №08-00-190 от 13.01.2012 г), от лица от с. Палилула от 15.11.2012 г и други

5.2.3 РИОСВ-Монтана изпраща писмо изх.№2080/12.08.2019 г, в което (раздел III) дава указания на основание чл.6, ал.1 от НУРИОВОС, състоящи се в изискване за представяне на подробна информация, която да разглежда ИП в цялост с всички предвидени съпътстващи и спомагателни дейности, включително и предложението за управление на минните отпадъци (чл. 22г, ал. 4 от Закона за подземните богатства), но липсва информация за изпълнение на тези указания, което **предполага евентуално прекратяване на започналата процедура по ОВОС на основание чл. 2а, ал. 5, т.1 от НУРИОВОС**

5.2.4 Възложителят не е представил обективно резултатите от общественото обсъждане на РИОСВ-Монтана, съгласно чл. 2а, ал. 5, т. 7 от НУРИОВОС, кметът на Бойчиновци и кметските наместници на с.Палилула и с. Охрид не са предоставили цялата информация на РИОСВ-Монтана по чл. 4, ал. 2 от НУРИОВОС за обсъжданото ИП, липсва в пълен обем информацията от общественото обсъждане по чл. 6, ал.10 от НУРИОВОС.

Липсва информация по чл. 17 от НУРИОВОС: по ал. 2 и ал. 3 (протоколи от общественото обсъждане от кметство Палилула и други населени места, на чиято територия са проведени срещите с приложени писмени становища, материали и резултати от общественото обсъждане на възложителя в срок до 3 дни от датата на срещата), по ал. 4 (представените от Възложителя на РИОСВ-Монтана протоколи и всички предоставени писмени становища в срок до 3 дни от датата на срещата), по ал. 5 ((представените от Възложителя на кметства Палилула и Охрид, община Бойчиновци и РИОСВ-Монтана писмено становище по предложенията, препоръките, мненията и възраженията в резултат на общественото обсъждане в срок от 10 дни след последната среща за обществено обсъждане и ако това не се е случило процедурата е трябвало да се прекратява по реда на ал. 3, съгласно чл. 17, ал. 5 от НУРИОВОС.

Липсваща информация относно обществено обсъждане е еквивалентно на неизпълнение и в резултат РИОСВ-Монтана ще взема решение по ОВОС с непрозрачни и укоримо представени резултати от общественото обсъждане (чл. 17, ал. 4 и 5, чл. 18, ал. 1, т. 4 от НУРИОВОС).

5.3 Не е изпълнено изискването на чл.4, ал.3 от НУРИОВОС относно наличие на нормативноизискуема информация: по т.2 (предполагаема дълбочина на изкопите), по т.5 (лъжа с водовземането от повърхностни води, липса на географски координати за бъдещо водовземане от защитени подпочвени води, предназначени за питейно-битово водоснабдяване), по т.6 (замърсяване на подпочвените води от емитирани от дейността вещества), по т.7 (замърсяване на въздуха), по т.8 (генерирани отпадъци), по т.9 (отпадъчни води). Поради съотнесимост на казуса към чл. 22г, ал. 4 от Закона за подземните богатства, не

е изпълнено изискването на чл. 6, ал. 1, т. 3 от НУРИОВОС и липсва предложение за управление на минните отпадъци.

Екоагросрой“ АД не е изпълнил изискванията на чл. 93, ал. 5, т. 1, 2, 4 от ЗООС при обсъжданите ИП, като не е представил на заинтересованото население, респективно на РИОСВ-Монтана информация за вероятните значителни последици за околната среда и човешкото здраве, конкретно описание на засегнатите аспекти на околната среда, на всички вероятни значителни последици за околната среда и човешкото здраве, произтичащи от очакваните остатъчни вещества и емисии, генерираните отпадъци, отпадъчни води.

При тези обстоятелства РИОСВ-Монтана няма да прецени обективно и мотивирано необходимостта от извършване на ОВОС за ИП, поради липсата на адекватна информация за критериите по чл. 93, ал.4, т.1, подт. в), г), д), е), ж) от ЗООС относно: използване на водите, генерирани отпадъци, замърсяване и вредно въздействие, потенциални опасности за човешкото здраве от неблагоприятно въздействие върху факторите на жизнената среда, вредни физически фактори, замърсяване на водите за питейно-битови нужди; **специфика на местоположението на ИП по чл. 93, ал.4, т.2, подт. б), в), г), д), е), ж) от ЗООС, включително възстановителна способност на природните богатства (вода) **и обществения интерес към ИП по чл. 93, ал.4, т.4 от ЗООС.****

Въпреки, че произнасянето без цялостната преписка по общественото обсъждане е съществено противоречие със ЗООС при съществуващото устойчиво несъгласие на местното население, отговорните институции демонстрират несъобразяване с обществения интерес и с принципите на екологичното законодателство.

Следователно отговорните институции ще изградят своята воля в нарушение на критериите по чл.93, ал.4 от ЗООС, които са неустановени и неизследвани и резултатът ще е незаконосъобразен, но удобен за предлаганите замърсяващи примитивни корпоративни дейности.

IV. ИЗВОДИ

Становището от Приложение №2 за ИП от Приложение №4, което е разширение на ИП от Приложение №7 е без адекватен анализ спрямо ПУРБ 2016-2021 **и представлява документ с невярно съдържание**, изготвен с цел прикриване на корпоративен интерес за реализиране на забранен в конкретния случай и недефиниран добив на пясък и баластра над защитени подземни водни тела, предназначени за питейно-битово водоснабдяване.

Нарушаване на предвидените мерки в ПУРБ 2016-2021 е нарушаване на правните европейски норми, на които са основани, поради което гореуказаното становище не може да бъде оставено да поражда правни последици и по тази причина следва да се прогласи за нищожно.

„Екоагросрой“ АД предвижда замърсяващи дейности, пряко свързани със защитени подземни води (водовземане, добив на инертни материали, открив на почвен слой над подземни води, предназначени за битово-питейно водоснабдяване).

В услуга на корпоративен интерес, РД „ДР“ не прилага правилно материалния закон и се произнася с незаконно становище, РИОСВ-Монтана не издава решение за прекратяване на

процедурата по ОВОС по чл. 2а, ал.2 от НУРИОВОС, с което съзнателно застрашава добрия екологичен потенциал, а местните органи за самоуправление са пример на „лоша управленска практика“.

Налице е пълна липса на материални условия за осъществяване на фактическия състав на ИП, поради несъвместимост с предмета и целите на опазване на околната среда и поставяне в екологичен риск на питейната вода на местното население .

Приложения

Приложение №1: Доклад от контролна проверка от 08.08.2019 г на РИОСВ-Монтана

Приложение №2: Становище на БД „ДР“ изх. №ПУ-01-393 (3)/06.12.2019 г.

Приложение №3 Съобщение на БД «ДР», изх. №РР-01-6 (3) от 01.03.2019 г

Приложение №4: Уведомление за ИП „Изграждане на пресевна инсталация с помощни сгради и съоръжения“ (вх. №4800/25.11.2019 г)

Приложение №5: Регистър на зоните за защита на подземни води, предназначени за питейно водоснабдяване

Приложение №6 Писмо от БД „ДР“, изх. №ЗДОИ-01-90-(1) от 10.12.2020 г

Приложение №7 ИП, одобрено с Реш. №2-1/06.02.2013 г на МОСВ

Приложение №8 Писмо от БД „ДР“, изх. №РД-07-52(1) от 27.01.2021 г

Приложение №9 ИП, изх. № 2040 от 07.08.2019 г

Приложение №10 Подписка на жители на с. Палилула от 28.11.2019 г

Приложение №11 Подписка на жители на с. Охрид от 28.11.2019 г

Приложение №12 Подписка от с. Палилула от 18.09.2019 г

Приложение №13 Подписка на жители на с. Палилула

18.02.2021 г

Подпис:

В. Величкова